

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA NÚMERO 16/2011 DEL COMITÉ DE EMPRESA DE LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

- **Día y hora de la reunión:** 10 de noviembre de 2011, a las 13:30 horas.
- **Lugar:** Sala de Juntas de los Locales Sindicales, Edificio Antiguo de Empresariales, sito en el Campus Universitario de Tafira.

MIEMBROS DEL COMITÉ DE EMPRESA

Asistentes

D. Guillermo Martínez García
D. Antonio Ramírez Quevedo
D. Félix Cabrera Fránquiz
D. Ricardo Beránger Mateos
Dña. Olivia Ramírez Ojeda
D. José Luís Sánchez Hernández
D. Armando Cruz Godoy
D. Rafael Martínez Aguilar

Justifican su ausencia

Dña. Josefa Arroyo Ramírez
D. José A. Herrera Valladolid
D. Pedro Sosa Dorta
D. Sergio Luis Reyes
D. Eusebio Martínez Aguilar

Ausentes

DELEGADOS SINDICALES

(Sólo se incluyen en esta acta las manifestaciones de aquellos miembros del Comité de Empresa que expresaron su deseo en tal sentido)

Siendo las 09:30 h, se reúne en sesión extraordinaria el Pleno del Comité de Empresa en el Edificio Antiguo de Empresariales del Campus Universitario de Tafira, con la asistencia de las personas reflejadas anteriormente.

1. Negociaciones con Gerencia.

Toma la palabra el Sr. Presidente, exponiendo que el Pleno que nos ocupa, ha sido propiciado fundamentalmente por dos cuestiones. Por un lado la problemática acaecida en la Facultad de Veterinaria, la cual se ha enrarecido aún más, debido al escrito que ha enviado el Decano a todo el Personal de la citada Facultad y por otro lado, debido a la recepción de un escrito por parte de la Comisión de Ayudas Sociales, referente al supuesto acuerdo marco que la ULPGC tiene suscrito con la Agencia Tributaria, por lo que los trabajadores no tendrían la obligatoriedad de presentar la declaración de la Renta, ya que la empresa mediante una clave puede acceder a los datos fiscales de los trabajadores.

Tras un debate se acuerda por unanimidad, que se haga llegar al Personal Laboral y Funcionario, Docentes y Delegación de Alumnos de la Facultad de Veterinaria, el comunicado que se adjunta.

Asimismo y tras un debate se acuerda por unanimidad, que se haga llegar a la Gerencia el escrito que se adjunta, con las modificaciones oportunas si se creyese conveniente.

El Sr. Presidente informa del correo electrónico que ha enviado el Sr. Vicegerente por el que nos solicita la actualización de los Tribunales en relación con las Comisiones de Valoración de las Listas de Sustituciones. Tras un debate se acuerda por unanimidad, realizar los siguientes ajustes en relación con la representatividad de las diferentes Comisiones de Valoración de las mencionadas listas:

- Técnico Especialista; Carpintería.

Titular: D. Sergio Luis Reyes sustituyendo a D. Jorge López Sánchez

- Técnico Especialista; Mantenimiento General.

Suplente: D. Sergio Luis Reyes sustituyendo a D. Francisco Ramón Hernández Peña

- Técnico Especialista; Mecánica del Frío.

Suplente: D. Sergio Luis Reyes sustituyendo a D. Francisco Ramón Hernández Peña

- Técnico Especialista; Electromecánica

Suplente: D. Sergio Luis Reyes sustituyendo a D. Francisco Ramón Hernández Peña

- Oficial de Deportes

Suplente: D. Eloy Guillén Rodríguez sustituyendo a D. Julio Domínguez Aguilar.

Tras un debate se acuerda por asentimiento, no aceptar la propuesta de la Gerencia de trasladar a un auxiliar de servicio de la Facultad de Veterinaria a la antigua Granja de San Cristóbal, ya que dicha plaza es necesaria en la mencionada Facultad. Asimismo, que la Gerencia cubra las vacantes puntuales con los auxiliares volantes.

Y siendo las 15:15 horas del día señalado en la cabecera, se levanta la sesión de la cual doy fe como Secretario de la misma con el visto bueno del Presidente del Comité de Empresa.

Por el Presidente

D. Guillermo Martínez García



El Secretario

D. Antonio Ramírez Quevedo

El Comité de Empresa de la ULPGC quiere manifestar su total discrepancia, con la intromisión sistemática con la que se viene operando en las Conserjerías, donde se produce una clara interferencia en las funciones del Personal de las mismas (Conserjes y Auxiliares de Servicio). La subrogación de las competencias inherentes al perfil de los puestos de trabajo de la Conserjería, están siendo usurpadas por los Vigilantes de Seguridad de la Empresa Privada "Seguridad Integral Canaria" en unos casos y en otros por el denominado Director de Seguridad Corporativa y Protección del Patrimonio. En realidad dicho supuesto Director, no se encuentra recogido en la actual RPT recientemente aprobada en Consejo de Gobierno por unanimidad, siendo además una plaza para la que no se ha realizado ningún concurso de Provisión de Plazas, con lo que se ha transgredido el procedimiento de acceso a la Administración Pública, el cual debe estar supeditado al principio de Publicidad, Igualdad, Mérito y Capacidad. Independientemente del problema en cuestión (funcionalidad de las Conserjerías), éste Comité de Empresa ha mantenido en la mesa de negociaciones para la Relación de Puestos de Trabajo, la exigencia de que si el puesto de Jefatura de Seguridad es necesario para la ULPGC, que se contemple primero en RPT y después que se proceda a su Provisión tal como establece el Convenio Colectivo de las Universidades Públicas Canarias. Lo que no es de recibo es la designación parcial y discrecional por la que se ha elegido una comisión de servicio, en modo diferencial con el resto de los trabajadores de la plantilla, así como la correspondiente formación individualizada y específica. Por todo ello, si éste Órgano de Representación ha reivindicado la delimitación de las competencias de los Administradores con respecto a la de los Conserjes, con la correspondiente jefatura de éstos últimos sobre los Auxiliares de Servicios, mucho más va a defender su legitimidad frente a la intromisión de cargos de designación Rectoral.

La problemática suscitada en el desempeño de funciones del Personal de las Conserjerías, se focaliza en los siguientes aspectos:

.- Intromisión de los Vigilantes de Seguridad Privada dentro de los recintos de las Conserjerías con la extralimitación manifiesta de subrogarse funciones propias de los perfiles de los Conserjes y Auxiliares de Servicio (atención al público, transmisión de información y otras).

.- Suplantación ilegítima de competencias de Jefatura por parte del supuesto Director de Seguridad Corporativa y Protección del Patrimonio, con la colocación e instalación operativa de monitores en las Conserjerías, con lo cual se da un paso prácticamente definitivo de la justificación de la presencia de los Vigilantes en las mismas.

.- Agravación de la irregular situación, por la permisibilidad de una parte del Personal de Conserjería, en una clara dejación de sus obligaciones como trabajadores al permitir que otros hagan su labor, lo que repercute perjudicialmente en todo el Colectivo del Personal de Conserjería y en consecuencia a toda la plantilla de la ULPGC.

.- La conjunción de todos estos aspectos negativos, atisba la peligrosa perspectiva de Externalización de las Conserjerías, máxime cuando la empresa "Seguridad Integral Canaria" ya se ocupa de áreas privatizadas de igual índole en otras Instituciones Públicas.

Ante éste preocupante panorama, el Comité de Empresa de la ULPGC exige de forma inmediata la concreción de las siguientes acciones: La retirada de los monitores ya instalados en las Conserjerías; la directriz formal de la Gerencia a la empresa "Seguridad Integral Canaria" de la prohibición de la presencia de Vigilantes dentro de las Conserjerías y de las injerencias funcionales propias de su puesto de trabajo; el reclamo de la Provisión de plaza de Conserje en aquellas Conserjerías donde no haya sido cubierto dicho puesto de trabajo; y el requerimiento al Personal de tolerancia cero con la intromisión en las funciones de su perfil y la asunción del cumplimiento de sus obligaciones laborales.

Asimismo éste Comité de Empresa advierte, que no está dispuesto a hacer ningún tipo de concesión de externalización por el menoscabo, que supone a los derechos e intereses de la plantilla del PAS Laboral.

Las Palmas de Gran Canaria a 27 de octubre de 2011.



EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE EMPRESA




Guillermo Martínez García

ILTMO. SR. GERENTE DE LA ULPGC

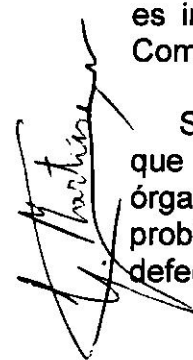
Este Comité de Empresa ha demostrado tener una gran paciencia en la espera de respuestas pertinentes a los escritos presentados a la Gerencia. Aunque siguen pendientes otras contestaciones a muchas reclamaciones y requerimientos, lo cierto es que la impresión que hemos sacado de las respuestas es que para este viaje no hacía falta alforjas. No es de recibo después de tanto tiempo, una contestación interesada, ambigua, y desacertada por la subrogación de la interpretación del espíritu del Acuerdo del Protocolo de Sustituciones. Cuando menos nos parece una falta de respeto a los que elaboramos el documento base sobre el que sólo se han hecho algunos ajustes y si nosotros no nos erigimos en intérpretes espirituales, lo que no vamos a aceptar es que otros lo hagan por nosotros.

Los escritos de la Gerencia con registro de salida del 2 de noviembre, lejos de aportar soluciones a los problemas generados por la administración universitaria, lo único que intentan desacertadamente es justificar lo injustificable, por lo que no nos van a dejar otra vía que la acción judicial por el incumplimiento de Acuerdo del Protocolo de Sustituciones.

No obstante, por no dejar el más mínimo resquicio al supuesto del que calla otorga, vamos a hacer algunas puntualizaciones al respecto:



1.- El pasado 9 de mayo, con un retraso de cuatro meses, se inicia la apertura del proceso de renovación y actualización de las listas del Protocolo de Sustituciones, pero lo peor no es dicha demora, sino que encima se ha jugado con las expectativas de trabajadores al interrumpir las 374 solicitudes que reconoce la Gerencia que han sido admitidas por reunir los requisitos, aunque lo único cierto es que finalizando el año siguen sin regularizarse las listas.



2.- En contraposición a los retrasos e incumplimientos sistemáticos de la Gerencia y la administración universitaria, encima tenemos que aguantar la impertinencia del recordatorio a los representantes de este órgano en las comisiones, de la importancia de evitar los retrasos derivados de la no disponibilidad de dichos miembros o de la no comparecencia de los mismos, cuando han estado correctamente convocados. Esta observación irrespetuosa es inaceptable, puesto que si alguien tiene que hacer un recordatorio es el Comité de Empresa a la Gerencia, ya que las comisiones de Ayudas

Sociales y Formación funcionan porque este Comité se ha empeñado en que funcionen. La disponibilidad y el compromiso de los miembros de éste órgano de representación es incuestionable y si alguna vez ha habido problemas, a lo mejor se deberían buscar las incorrecciones en convocatorias defectuosas.


3.- Como la Gerencia también nos afirma taxativamente que de ninguna manera hubiera podido proveerse la plaza de "Conserje del Rectorado, Edificio San Roque y afines" como hemos solicitado, hasta tanto no se publique en el BOC la Relación de Puestos de Trabajo, dado que dicho puesto se crea en virtud de esta nueva RPT. Este Comité de Empresa ante esta resolución de la Gerencia, se posiciona igualmente para todos los nuevos puestos de trabajo de

nueva creación, por lo que le sugerimos que se abstengan de hacernos cualquier proposición en este sentido. Nos gustaría que la Gerencia fuera siempre tan rigurosa como cuando se quiere acoger estrictamente a la legalidad, aunque lo cierto es que a veces orillea la misma.

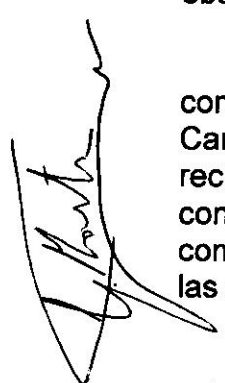
4.- El empecinamiento en la utilización de la "cadeneta" por parte de la Gerencia en la aplicación del Protocolo de Sustituciones, sólo responde al mal funcionamiento de la administración universitaria al que hemos aludido, porque si fuera operativa la articulación del procedimiento no tendría problemas de ningún tipo. Asimismo es paradójico que se recurra a incidencias en las unidades por la movilidad del personal, cuando lo cierto es que por las dilaciones de las "cadenetas" se ha producido los siguientes casos:

- Pasan meses para proveer las plazas iniciales e incluso en ocasiones nunca se llegan a cubrir.
- El procedimiento para la sustitución de las bajas no empieza a caminar de forma inmediata y llegan a tardar hasta semanas.
- En los periodos vacacionales no se sustituye a los trabajadores.

Por todo ello, no se sostiene el argumento de las disfunciones en las unidades.



5.- Para terminar, la propuesta encubierta del tejemaneje de contratos de interinidad a trabajadores temporales sin dar lugar a las "cadenas" de hasta 8 ó 10 trabajadores por la misma causa, insistimos en que los inventores de las "cadenetas" son la Gerencia y la Subdirección de Personal, por lo que no vamos a aceptar nunca que por la interferencia impuesta unilateralmente por la administración universitaria, ahora no sirva un Protocolo que sería operativo si lo dejaran funcionar en esencia. La gran diferencia es que los creadores del Protocolo seguimos creyendo en él y las 374 solicitudes de éste año demuestran que la plantilla del PAS Laboral también. Obviamente, como la Gerencia nunca ha sido proclive al Protocolo, sólo se ha preocupado de poner obstáculos al mismo, como la invención de la "cadeneta".



El Comité de Empresa tiene la solución para que el Protocolo funcione como fue ideado, sin las "cadenetas" y las ofertas de trabajo del Servicio Canario de Empleo, y no es otra que la Provisión de Plazas que venimos reclamándole a la Gerencia desde hace cuatro años. Una vez que se cumpla con todas las fases del procedimiento de Provisión de Puestos de Trabajo, tal como establece el Convenio Colectivo, las bolsas de trabajo posibilitarán que las sustituciones dejen de ser un problema.

En defensa del Protocolo de Sustituciones y como rechazo a la irregular actualización de las listas del mismo, este Comité de Empresa no acepta que sigan los "parcheos" de las ofertas de trabajo del Servicio Canario de Empleo, pues éste que debería ser el último recurso, se ha convertido en el preferido de la administración universitaria. Por tanto, los representantes del Comité en dichas Comisiones, bloquearán las mismas para obligar a la Gerencia a que cumpla con los acuerdos firmados.

Este Comité de Empresa aboga por el buen funcionamiento del Protocolo de Sustituciones, ya que el mismo redunda en beneficio de la Institución y supone una mejora en la formación y experiencia de la plantilla del PAS Laboral.

Las Palmas de Gran Canaria a 10 de noviembre de 2011.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE EMPRESA



Guillermo Martínez García



ILTMO. SR. GERENTE DE LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE G.C.