

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA NÚMERO 040/2005 DEL COMITÉ DE EMPRESA DE LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

- **Día y hora de la reunión:** 27 de junio de 2005, a las 9:00 horas.
- **Lugar:** Sala de Juntas de los Locales Sindicales, Edificio Antiguo de Empresariales, sito en el Campus Universitario de Tafira.

Miembros del Comité de Empresa

Asistentes

D. Antonio Ballester Monzón
D. David Barbeito Ramírez
Dña. Mercedes Celada Azcona
D. Armando Cruz Godoy
D. Julio Domínguez Aguilar
D. Fco. Javier Enríquez Servera
Dña. María Victoria García Vega
D. Rafael Martínez Aguilar
D. Guillermo Martínez García
Dña. Estrella Ossorio Moreno
D. Pedro Sosa Dorta

Justifican su ausencia

D. Félix Cabrera Fránquiz
D. Pedro M. Pérez Suárez

Ausentes

Delegados Sindicales

(Sólo se incluyen en esta acta las manifestaciones de aquellos miembros del Comité de Empresa que expresaron su deseo en tal sentido)

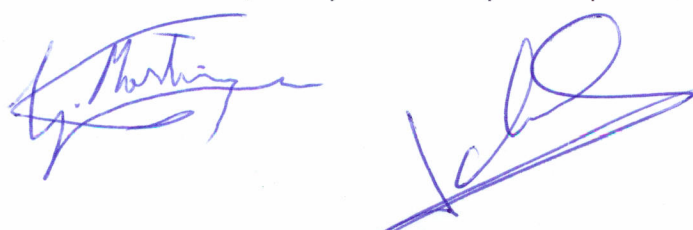
Siendo las 9:00 horas del día 27 de junio de 2005, se reúne en sesión ordinaria el Pleno del Comité de Empresa en el Edificio Antiguo de Empresariales del Campus Universitario de Tafira, con la asistencia de las personas reflejadas anteriormente, y con el siguiente Orden del Día:

El Sr. Presidente comunica al Pleno de un error en la convocatoria enviada a los miembros y propone que se respete el orden que se ha venido manteniendo en anteriores sesiones.

1.- Lectura de Actas anteriores y aprobación, si procede.

El Sr. Secretario ha expuesto que no se han dado lecturas a las actas en el pleno ordinario anterior por encontrarse de baja médica.

D. Rafael Martínez Aguilar pregunta en qué fecha fue la incorporación del Sr. Secretario, a lo que éste responde que fue el 31 de mayo de 2005.



El Sr. Secretario pasa a dar lectura del Acta de la Sesión 33 del 28 de marzo de 2005, haciéndose las modificaciones oportunas a dicha Acta, y se pasa a su aprobación, siendo el resultado favorable de 8 votos a favor y 1 abstención.

El Sr. Secretario pasa a dar lectura del Acta de la Sesión 34 del 7 de abril de 2005, haciéndose las modificaciones oportunas a dicha Acta, y se pasa a su aprobación, siendo el resultado favorable de 9 votos a favor y 1 abstención.

El Sr. Secretario pasa a dar lectura del Acta de la Sesión 35 del 18 de abril de 2005, haciéndose las modificaciones oportunas a dicha Acta, y se pasa a su aprobación, siendo el resultado favorable de 9 votos a favor y 1 abstención.

El Sr. Secretario pasa a dar lectura del Acta de la Sesión 36 del 25 de abril de 2005, haciéndose las modificaciones oportunas a dicha Acta, y se pasa a su aprobación, siendo el resultado favorable de 6 votos a favor, 3 abstenciones y 1 voto en contra (D. Armando Cruz Godoy, quien hace constar que su voto en contra no es ni por el punto 1, informe de la presidencia, ni por el punto 2, sino por lo tratado en el punto tercero, referido a la provisión de plazas).

D. Rafael Martínez Aguilar hace constar que solicita la documentación que falta adjunta al acta.

El Sr. Presidente recuerda, como se planteó en plenos anteriores, que el facilitar los borradores de las actas no es un procedimiento obligatorio sino se hace para facilitar el trabajo de los vocales para tener mayor información y, de cualquier manera, manifiesta que no existen problemas para adjuntar toda la documentación al acta corregida.

El Sr. Secretario pasa a dar lectura del Acta de la Sesión 37 del 10 de mayo de 2005, haciéndose las modificaciones oportunas a dicha Acta, y se pasa a su aprobación, siendo el resultado favorable de 9 votos a favor y 1 abstención.

El Sr. Secretario pasa a dar lectura del Acta de la Sesión 38 del 19 de mayo de 2005, haciéndose las modificaciones oportunas a dicha Acta, y se pasa a su aprobación, siendo el resultado favorable de 9 votos a favor y 1 abstención.

El Sr. Secretario pasa a dar lectura del Acta de la Sesión 39 del 31 de mayo de 2005, haciéndose las modificaciones oportunas a dicha Acta, y se pasa a su aprobación, siendo el resultado favorable de 6 votos a favor, 3 abstenciones y 1 voto en contra (D. Rafael Martínez Aguilar).

D. Rafael Martínez Aguilar solicita certificación de las actas originales generadas y aprobadas desde el 14 de enero de 2004 hasta la fecha.



El Sr. Presidente plantea que las actas del 2004 de este órgano deben estar publicadas en la página web, así como todas las actas de las reuniones entre Gerencia y Comité de Empresa de ese mismo año.

2.- Seguimiento de los acuerdos e informe del Presidente.

El Sr. Presidente informa a los miembros de los acuerdos adoptados por el Pleno, desde la anterior sesión ordinaria hasta la fecha. En relación a la adopción de medidas contra la convocatoria de contratación temporal para la Biblioteca, plantea llevar este tema a un punto específico en una próxima reunión del pleno. Igualmente informa de la reunión mantenida con el personal contratado, transcurriendo por cauces óptimos de entendimiento.

Comunica de las actuaciones realizadas con respecto a la resolución de la universidad sobre la circular de vacaciones, permisos y licencias de 2005.

Igualmente informa del escrito de respuesta sobre las bases de convocatoria, así como de las visitas realizadas a los distintos centros que ha motivado la reconducción de las situaciones generadas en la Granja de Veterinaria, la Conserjería del CULP, la Delegación de Tenerife y en el puesto de trabajo de conductor ante el pronunciamiento del Consejo Consultivo de Canarias, que da la razón al posicionamiento y las medidas cursadas por el Comité de Empresa.

El Sr. Presidente recuerda a los miembros del Comité de Empresa que aún queda pendiente el tema relativo a la Biblioteca de Humanidades y del compromiso adquirido el 25 de abril de realizar un estudio comparativo sobre el funcionamiento de las Bibliotecas y su relación con las Conserjerías en los distintos centros de la universidad.

Finalizado este punto, se hace un receso.

3.- Lectura de escritos recibidos.

El Sr. Secretario da lectura a los escritos recibidos con el nº 54 al 67, ambos inclusive, y se adoptan los siguientes acuerdos:

- En referencia al escrito nº 54 sobre una solicitud de Complemento de Dirección y Jefatura:
Una vez contrastada la información, se acuerda emitir informe favorable a la solicitud, aprobado por unanimidad.
- En referencia al escrito nº 64 sobre la petición de información sobre las listas de contratación temporal:
Se acuerda emitir informe favorable a la trabajadora sobre los aspectos que determina el Convenio Colectivo y remitir un escrito a la Gerencia sobre el procedimiento y publicidad de las listas de sustitución, aprobado por unanimidad.

- En referencia al escrito nº 65 sobre la situación laboral en la Delegación de Tenerife:
Se acuerda remitir escrito, previa comunicación con la trabajadora, a la Gerencia y copia al Comité de Seguridad y Salud, aprobado por unanimidad.
- En referencia al escrito nº 66 sobre situación laboral en instalaciones del Edificio de Empresariales:
Se acuerda remitir escrito al Comité de Seguridad y Salud informando de la situación del puesto de trabajo, a la vez que se plantea remitir una queja por escrito a la Gerencia, aprobado por unanimidad.
- En referencia al escrito nº 67 sobre situación laboral en la Delegación de Lanzarote:
Se acuerda remitir escrito al Rector eximiendo de responsabilidad a la trabajadora y preguntando si respalda la opinión emitida por el vicedecano de la Escuela de Enfermería, aprobado por unanimidad.

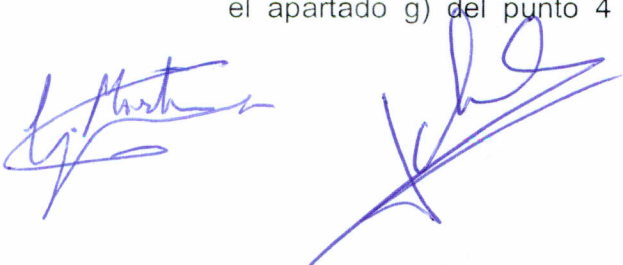
4.- Provisión de plazas: bases de convocatoria.

El Sr. Presidente informa de la situación actual de las negociaciones. Ante la propuesta remitida por la Gerencia sobre la convocatoria para concurso-oposición libre, el Comité de Empresa decide aplazar este pleno hasta el jueves próximo, día 30 de junio de 2005 a las 11:30 horas.

Por tanto, se procede a un aplazamiento hasta la fecha señalada.

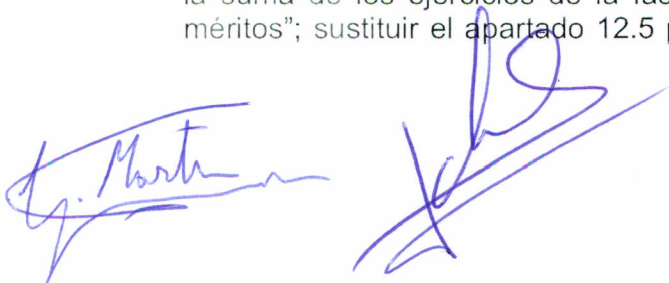
Siendo las 11:30 horas del día 30 de junio de 2005, se continúa la sesión ordinaria del Pleno del Comité de Empresa, planteando inicialmente el Sr. Presidente determinadas cuestiones de correcciones o ya aprobadas por el pleno del Comité de Empresa, además de aquellos aspectos discrepantes con la contrapropuesta presentada por la Gerencia, que se pasan a votación de los asistentes, con el siguiente resultado:

- Sustituir "Normativa reguladora" por "Normas generales" o "Normativa", que pasa a ser el primer punto, por 6 votos a favor y 1 abstención.
- El punto primero pasar a ser el segundo, que se denomina "Número y características de los puestos de trabajo"; desaparece el anexo I y se publica en la misma convocatoria la tabla de los puestos, por 6 votos a favor y 1 abstención.
- En el punto 3, eliminar la referencia a los miembros del tribunal calificador y a la sede de Tenerife, por unanimidad.
- En el punto 4, en los apartados c) y d) utilizar la redacción planteada por el Comité de Empresa; el apartado g) debe ir en el punto de solicitudes (punto 5), por 6 votos a favor y 1 abstención.
- En el punto 5, sustituir el apartado 5.1 por el 3.1 de la redacción del Comité de Empresa; eliminar el punto 5.2, porque la convocatoria relaciona sólo los puestos del mismo grupo, categoría y especialidad; el apartado g) del punto 4 se incorpora al final de este punto 5;



eliminar del 5.4 la referencia al telegrama y/o fax por no estar regulado en la normativa de acceso a la función pública que encabeza esta convocatoria, por unanimidad.

- En el punto 6, discrepar de las tasas públicas “porque nos parece excesivo su coste pero entendemos que estamos obligados a las mismas al ser aprobadas por el Consejo Social, a quien elevaremos un escrito formal de queja”; incluir un apartado b) donde se solicite fotocopia cotejada de cuantas titulaciones... y un apartado d) con la certificación de vida laboral, según la redacción del punto 3.2 del Comité de Empresa, por 6 votos a favor y 1 abstención.
- En el punto 7, modificar en el apartado 7.2 la referencia a la base, que debe ser el 5.3; incluir un apartado 7.5 con la redacción del punto 4.2 del Comité de Empresa; sustituir el apartado 7.4 por el 4.3 de la redacción del Comité de Empresa; por unanimidad.
- En el punto 8, el apartado 8.1 debe incorporar la designación nominal y desaparece el apartado 8.2; eliminar el apartado e); eliminar del apartado i) la referencia de las circunstancias excepcionales; el apartado j) se sustituye por la redacción del apartado 9.6 del Comité de Empresa, cambiando Gerente por Rector; en el apartado l) sustituir por “En el acto de constitución, el Tribunal acordará los criterios de valoración de los ejercicios que no estén recogidos en la presente convocatoria y los hará públicos”; modificar la redacción como “La publicación del baremo provisional y definitivo de los méritos de los aspirantes, en los tabloneros de anuncios de las sedes de actuación”, por unanimidad.
- En el punto 9, sustituir los apartados 9.2 al 9.4 por el punto 7.1 de la redacción del Comité de Empresa, incluyendo en el segundo ejercicio que “No podrá celebrarse el segundo ejercicio hasta tanto no se hayan resueltos las posibles reclamaciones a las calificaciones publicadas del primer ejercicio” y que se sustituya “un supuesto práctico” por “uno o varios supuestos prácticos”; sustituir el apartado 9.5 por el punto 7.2 de la redacción del Comité de Empresa, por unanimidad.
- En el punto 10, sustituir el apartado 10.2 por el punto 8.2 de la redacción del Comité de Empresa sólo hasta “aquellos de fuerza mayor.”, eliminando los plazos; añadir en el apartado 10.3 que “En ningún caso, se publicará dicha fecha antes de la publicación de la lista de admitidos y excluidos”, por 4 votos a favor y 1 abstención.
- Se decide pasar el punto 8 al 10, quedando como 8 el punto 9 y como 9 el punto 10, por ser más clarificador y atender a una coherencia de interés para el ciudadano, por unanimidad.
- En el punto 11, en el apartado 11.1 incorporar el pasaporte, por unanimidad.
- En el punto 12, los apartados 12.2 y 12.3 sustituir por “El número máximo de aspirantes que conformará dicha bolsa se fija en todos aquellos aspirantes que hubiesen superado todas las pruebas selectivas, ordenados por riguroso orden de puntuación obtenida de la suma de los ejercicios de la fase de oposición y del baremo de méritos”; sustituir el apartado 12.5 por el punto 11.2 de la redacción



del Comité de Empresa; añadir un apartado 12.6 con la redacción del apartado 11.3 del Comité de Empresa, por unanimidad.

- En el punto 13, eliminar toda referencia al cotejo de documentos a posteriori; el apartado 13.1.d) sustituir la acreditación por la aptitud del trabajador, por unanimidad.

El Sr. Presidente propone que el escrito que se dirija a la Gerencia recogiendo éstos y anteriores acuerdos plenarios referidos a la Convocatoria se adjunte a esta acta.

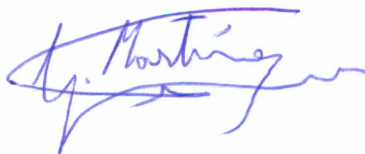
5.- Ruegos y preguntas.

D. David Barbeito Ramírez ruega que el Comité de Empresa eleve una queja a la Gerencia por la instalación de antenas móviles en los distintos campus universitarios.

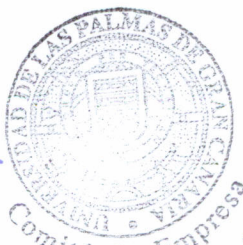
D. Javier Enríquez Servera pregunta quién es D. Pedro Pérez Suárez, a lo que el Sr. Secretario responde que es el sustituto por el Colegio de Técnicos y Administrativos del sindicato Comisiones Obreras. También ruega que se publiquen las convocatorias de plenos al resto de los trabajadores.

Y siendo las 14:25 horas del día 30 de junio de 2005, se levanta la sesión, de la cual doy fe como secretario de la misma con el visto bueno del Presidente del Comité de Empresa.

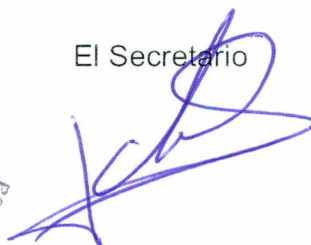
VºBº del Presidente



D. Guillermo Martínez García



El Secretario



D. Pedro Sosa Dorta



Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

06 JUL 2005

Nº:

COMITE DE EMPRESA

ENTRADA

SALIDA

FECHA: 4-jul-05

Nº 660

Nº

En respuesta a la última propuesta de la Gerencia sobre Bases de Convocatoria para Oposición Libre, este Comité de Empresa tiene que argumentar una serie de cuestiones de interés que sustentan la contraoferta de este órgano de representación, en virtud de llegar a un acuerdo que satisfaga a la parte social y empresarial de esta universidad.

En primer lugar manifestar nuestra contrariedad al no recogerse muchas de las correcciones que ha objetado el Comité de Empresa a la propuesta de la Gerencia y adolecer la misma de aspectos encaminados a la consecución de unas 'Convocatoria transaccional', recordándole a la parte empresarial que según el Convenio Colectivo tiene que ir más allá de la mera negociación y llegar a acuerdo en las Bases de Convocatoria, no experimentando acercamiento de postura y si un posicionamiento poco flexible e inmovilista para llegar a un entente satisfactorio.

En el documento presentado por el Comité de Empresa al respecto de la propuesta de la Gerencia, ya habíamos advertido que la misma era un calco de la elaborada para los funcionarios, cual ha sido la sorpresa de este comité de la persistencia errónea en este sentido, con referencias funcionariales incorrectas a la "escala correspondiente", la falta de rectificaciones acordadas como el cambio de 'puestos de trabajo' por 'plazas' y equívocos como el reiterar nuevamente dos puntos 14 en los epígrafes finales, lo que evidencia por parte de la gerencia poco interés en valorar las argumentaciones de este órgano de representación de los trabajadores. En este sentido, no se ha tenido en cuenta la reclamación del Comité de Empresa de respetar el orden estructural que contempla el Convenio Colectivo y las últimas convocatorias de la Universidad, manteniendo un estatismo que en nada favorece a un posible acuerdo entre las partes.

Aunque este Comité mantiene que la estructura que recoge su propuesta es más coherente, por ajustarse al Convenio Colectivo, en aras de poder seguir avanzando en las negociaciones estamos dispuestos a ser receptivos con la estructura que plantea la gerencia, pero con algunos matices que permita acercar posiciones. El punto 1 de la propuesta gerencial y el 2 de la del Comité de Empresa se deben fundir en uno sólo con la denominación de "NÚMERO Y CARACTERÍSTICA DE LOS PUESTOS DE TRABAJO" y ocupando el epígrafe segundo de la convocatoria, en dicho punto se recogería el contenido de ambas. El epígrafe 2 de la propuesta de Gerencia debería pasar a ser el primero, pero con una salvedad fundamentada en constreñir la denominación al término "NORMATIVA", ya que "Normativa reguladora" es una redundancia, puesto que el objetivo y el fin primordial de las normas es regular. Y por último pasar el punto 8 al 10, quedando como 8 el punto 9 y como 9 el punto 10, por ser más clarificador y atender a una coherencia de interés para el ciudadano que el "TRIBUNAL CALIFICADOR" figure después



Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

COMITÉ DE EMPRESA

de la "DESCRIPCIÓN DEL PROCESO SELECCTIVO" y el "DESARROLLO DE LA FASE DE OPOSICIÓN".

Asimismo y tomando como base la propuesta de la Gerencia, este Comité de Empresa entiende que mejorarían las "BASES DE CONVOCATORIA" las siguientes aportaciones, a saber:

- En todo el texto de la Resolución de las Bases de Convocatoria se debe sustituir el término "plazas" por el del "puestos de trabajo", en lógica identificación denominativa con la RPT (Relación de Puestos de Trabajo).
- En la proposición del nuevo punto 2. de la pretendida 'Convocatoria transaccional', se debería suprimir el anexo 1 y recogerse un cuadro de columnas referencial al estipulado en la RPT, donde se recojan diferentes casillas donde se ubiquen: el número, denominación, grupo, categoría, especialidad, jornada y complemento. El anexo 2 que plantea la propuesta de la Gerencia en referencia a los perfiles y programas que han de regir las pruebas pasaría a ser el anexo 1. En cuanto al apartado 1.4. que presentaba la Gerencia, consideramos que el tratamiento que hace el comité en su apartado 2.4. sobre este aspecto es más adecuado, al tiempo que manifestamos que no veríamos mal que el 5% de cobertura por personas minusválidas se ampliara, posicionándonos también en desacuerdo con el cupo general de distribución que plantea la Gerencia.
- En el punto 3. (Publicaciones), eliminar la referencia a los miembros del tribunal calificador (3.2.), puesto que donde deben aparecer es en la propia 'Resolución de Convocatoria' y no en una resolución aparte. También se debe suprimir la referencia a la sede de Tenerife por motivos obvios del cierre de la misma.
- En el punto 4. (Requisitos de los participantes), deben desaparecer las numeraciones de los puntos 4.1. y 4.2. y fusionarse su contenido en una parte introductoria a los apartados con el siguiente texto: "Para ser admitidos a la realización de las pruebas selectivas los aspirantes deberán reunir los siguientes requisitos en el día de finalización del plazo de presentación de solicitudes y mantenerse hasta el momento de la incorporación como personal laboral fijo". En los apartados c) y d) del mismo punto 4., aunque estamos de acuerdo con su contenido, entendemos que se debe utilizar la redacción planteada en la propuesta del Comité de Empresa al ser menos farragosa, así como el traslado del apartado g) al epígrafe de solicitudes (punto 5.4.). También se debe suprimir el anexo 3 que propone la Gerencia.



Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

COMITÉ DE EMPRESA

- En el punto 5. (Solicitudes), sustituir el apartado 5.1 por el 3.1 de la redacción del Comité de Empresa, al tiempo que se debe corregir la numeración del anexo 4 que pasaría a ser el anexo 2. El punto 5.2. se debe eliminar puesto que la convocatoria no es por bloques sino por puestos, relacionándose sólo los puestos del mismo grupo, categoría y especialidad. El apartado g) del punto 4 se incorpora al final de este punto 5 como ya se había señalado. Asimismo este comité se mantiene en su posicionamiento de eliminar del apartado 5.4. la referencia al telegrama y/o fax por no estar regulado en la normativa de acceso a la función pública que encabeza esta convocatoria, con el agravante de que si se establece en las bases de convocatoria tendría un obligado cumplimiento para el opositor que podría crearle perjuicios.
- Sobre el punto 6. este órgano de representación de los trabajadores manifiesta su discrepancia sobre las tasas públicas al considerarlas excesivas, aunque entiende que estamos obligados a las mismas al ser aprobadas por el Consejo Social, a quien el Comité de Empresa elevará un escrito formal de queja. En este mismo punto se debe recoger los aspectos aportados en el 3.2. de la propuesta del Comité de Empresa referida a la *"fotocopia cotejada de cuantas titulaciones, méritos profesionales o de formación se deseen alegar, relacionados con los puestos de trabajo que se convocan"*, así como *"la certificación de vida laboral, en su caso"*.
- En el punto 7, modificar en el apartado 7.2. la referencia a la base, que debe ser el 5.3. Se propone la sustitución del contenido del apartado 7.4. por el del 4.3. de la propuesta del Comité de Empresa. Igualmente se debe incluir un apartado 7.5 con la redacción del punto 4.2 de la propuesta del comité.
- En el punto 8 referido al *"Tribunal Calificador"* (que el comité propone que pase a ser el punto 10), en su apartado primero debe incorporar la designación nominal. También se propone la desaparición del apartado segundo al no proceder una nueva resolución, ya que existe la 'resolución de convocatoria' que es donde se debe recoger estas designaciones. Igualmente se debe eliminar el apartado e) porque como señalábamos en el introito de este documento los laborales no tenemos *"escala correspondiente"* como los funcionarios. Asimismo se debe suprimir del apartado i) la potestad gerencial en *"circunstancias excepcionales"*. El contenido del apartado j) debe ser sustituido por la redacción del apartado 9.6 del Comité de Empresa, donde se cambia la referencia del Gerente por la del Rector. El apartado l) debe modificar su contenido por el siguiente: *"En el acto de constitución el Tribunal acordará los criterios*

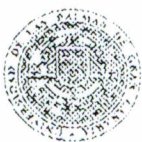


Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

COMITÉ DE EMPRESA

de valoración de los ejercicios que no estén recogidos en la presente convocatoria y los hará públicos". Asimismo también se modificará la redacción del apartado d) quedando de la siguiente forma: "La publicación del baremo provisional y definitivo de los méritos de los aspirantes, en los tabloneros de anuncios de las sedes de actuación".

- En el punto 9 referido a la *"Descripción del proceso selectivo"* (que el comité propone que pase a ser el punto 8), se propone la sustitución de los apartados segundo, tercero y cuarto por el punto 7.1. de la redacción del Comité de Empresa, incluyendo que: *"No podrá celebrarse el segundo ejercicio hasta tanto no se hayan resueltos las posibles reclamaciones a las calificaciones publicadas del primer ejercicio"*; y que se sustituya *"un supuesto práctico"* por *"uno o varios supuestos prácticos"*. También sustituir el apartado quinto por el punto 7.2 de la redacción del Comité de Empresa.
- En el punto 10 referido al *"Desarrollo de la fase de oposición"* (que el comité propone que pase a ser el punto 9), sustituir el apartado segundo por el punto 8.2 de la redacción del Comité de Empresa sólo hasta donde dice *"aquellos de fuerza mayor."*, eliminando los plazos. En el apartado tercero se debe añadir que *"En ningún caso, se publicará dicha fecha antes de la publicación de la lista de admitidos y excluidos"*. Nuevamente se vuelve a errar en el apartado quinto, ya que la redacción referida a la publicación de los ejercicios por el tribunal es incorrecta al señalar *"donde se haya celebrado el primero o anteriores"*, obviamente anterior al primero no puede existir ninguno por lo que debería decir: *"...primero o posteriores"*.
- En el punto 11 (Relación de aspirantes seleccionados), se debe incorporar en el apartado primero junto al d.n.i. el pasaporte.
- En el punto 12 (Bolsa de Trabajo), los apartados 12.2 y 12.3 deberían unificarse en un único apartado y sustituir la redacción por la siguiente: *"El número máximo de aspirantes que conformará dicha bolsa se fija en todos aquellos aspirantes que hubiesen superado todas las pruebas selectivas, ordenados por riguroso orden de puntuación obtenida de la suma de los ejercicios de la fase de oposición y del baremo de méritos"*. Asimismo sustituir el apartado 12.5 por el punto 11.2 de la redacción del Comité de Empresa y añadir un apartado 12.6 con la redacción del apartado 11.3 de la misma propuesta del Comité de Empresa.
- En el punto 13 (Presentación de documentos), se plantea eliminar toda referencia al cotejo de documentos a posteriori por haberse



Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

COMITÉ DE EMPRESA

presentado en su momento. En cuanto al apartado 13.1.d) sustituir la acreditación por la certificación de aptitud del trabajador.

- Y por último, aunque ya se ha señalado en la parte introductoria, pero como también se expuso en el documento anterior presentado en la mesa de negociaciones por el Comité de Empresa y no se ha subsanado el error, este comité vuelve a insistir en que no pueden existir dos epígrafes con el mismo número 14, por lo que planteamos que el único 14 sea la "Formalización del contrato" y un nuevo punto 15 sea el referencial de la "Norma final".

Las Palmas de Gran Canaria a 4 de julio de 2005

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE EMPRESA



Guillermo Martínez García

ILMO. SR. GERENTE DE LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE G.C.